



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-698/2016-117

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MIKRUT d.o.o. u stečaju, Vrh Visoke 15, Split, OIB: 12886132951, 30. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED

Red.br.	Naziv vjerovnika	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine
1.	RH,Ministarstvo financija	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	9.786,67	9.786,67

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

Red.br.	Naziv vjerovnika	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine
1.	Hrvatska radiotelevizija	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	1.477,81	1.477,81
2.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	428,25	428,25
3.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	74.325,40	74.325,40
4.	RH,Ministarstvo financija	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	3.331.051,66	3.331.051,66
5.	IVANA MIKRUT	55625193445	Vrh Visoke 15, Split,	146.250,00	146.250,00
6.	VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o.	56826138353	Hercegovačka 8, Split	5.683,33	5.683,33
7.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO BABIĆ & BABIĆ d.o.o.	00464688267	Put Plokita 8, Split	254.000,00	254.000,00

II Osporavaju se tražbine vjerovnika:

DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

Red.br.	Naziv vjerovnika	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine
1.	MIJO MIKRUT	71021620265	Vrh Visoke 15, Split	2.998.364,57	2.998.364,57	Parnični postupci koji se navode u prijavi tražbine su pokrenuti od strane društva MIKRUT d.o.o., a ne fizičke osobe Mije Mikruta, tako da ova vjerovnik nema ovršnu ispravu za svoju tražbinu. Naime, u odnosu na prvi dio tražbine (1.995.364,57 kuna) vođen je parnični postupak pred ovim sudom i u istom je 28. siječnja 2020. donesena presuda i rješenje Visokog trgovačkog suda RH kojim je pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev stečajnog dužnika. U tom parničnom postupku Mijo Mikrut nije bio tužitelj niti je on vjerovnik ove tražbine, pa niti ne može prijavljivati ovu tražbinu u ovom stečajnom postupku. U odnosu na preostali dio tražbine, a koji se odnosi na parnični postupak koji je u tijeku pred ovim sudom pod brojem P-542/17 još uvijek nije donesena niti prvostupanjska odluka. Niti u tom postupku Mijo Mikrut nije stranka, odnosno tužitelj, pa niti vjerovnik ove tražbine koju društvo MIKRUT d.o.o. s osnova naknade štete, a ne on, potražuje od Republike Hrvatske.

III Upućuje se stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Mijo Mikrut, Vrh Visoke 15, Split, OIB: 71021620265 za osporenu tražbinu u iznosu od 2.998.364,57 kuna da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-698/2016 od 8. studenog 2018. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom MIKRUT d.o.o., Vrh Visoke 15, Split, OIB: 12886132951. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana je Meri Šitić, Šime Ljubića 7, Split, OIB: 61723426098.

2. Ispitno i izvještajno ročište određeno za dan 6. veljače 2019. je odgođeno uz suglasnost vjerovnika iz razloga mogućeg usklađenja stvarnog duga stečajnog dužnika prema Poreznoj upravi, kao i razloga što je stečajna upraviteljica onemogućena u izvršavanju svojih dužnosti jer joj zakonski zastupnik stečajnog

dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije predao poslovnu dokumentaciju dužnika, niti davao potrebne obavijesti.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-698/2016-106 od 23. srpnja 2021. određen nastavak ispitnog i izvještajnog ročišta u ovom postupku za dan 30. rujna 2021.

4. Telefonskim putem dana 29. rujna 2021. Andrej Babić punomoćnik Ivane Mikrut zatražio odgodu ročišta jer da ima SARS CoV- 2, da upravo ide na testiranje te će rezultate testiranja dostaviti putem e-maila. Neposredno prije ročišta putem e-maila isti je dostavio nalaz pretrage sa rezultatima da je pozitivan na SARS CoV-2. Ovaj sud ne nalazi opravdanim zahtjev za odgodu ročišta jer je odvjetnik imao mogućnost angažiranja zamjene na ročištu, pa čak i drugog odvjetnika iz Odvjetničkog društva Babić & Partneri d.o.o.

5. Na ispitnom ročištu od 30. rujna 2021. ispitane su prijave tražbina stečajnih vjerovnika pobliže označenih u izreci ovog rješenja.

6. Imenovana stečajna upraviteljica je na ispitnom ročištu u odnosu na vjerovnike prvog višeg isplatnog RH, Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb, OIB:18683136487, čija tražbina glasi na iznos od 9.786,67 kuna navela da isu priznaje u cijelosti.

7. U odnosu na vjerovnike drugog višeg isplatnog reda stečajna upraviteljica se izjasnila kako slijedi:

1. Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, čija tražbina glasi na iznos od 1.477,81 kuna, priznata u cijelosti.

2. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, OIB: 85584865987, čija tražbina glasi na iznos od 428,25 kuna, priznata u cijelosti.

3. GRAD SPLIT, Branimirova obala 17, Split, OIB: 78755598868, čija tražbina glasi na iznos od 74.325,40 kuna, priznata u cijelosti.

4. RH, Ministarstvo financija, OIB:18683136487, Katančićeva 5, Zagreb, čija tražbina glasi na iznos od 3.331.051,66 kuna, priznata u cijelosti.

5. IVANA MIKRUT, Vrh Visoke 15, Split, OIB: 55625193445, čija tražbina glasi na iznos od 146.250,00 kuna, priznata u cijelosti.

6. MIJO MIKRUT, Vrh Visoke 15, Split, OIB: 71021620265, čija tražbina glasi na iznos od 2.998.364,57 koji iznos se osporava u cijelosti iz razloga što parnični postupci koji se navode u prijavi tražbine su pokrenuti od strane društva MIKRUT d.o.o., a ne fizičke osobe Mije Mikruta, tako da ova vjerovnik nema ovršnu ispravu za svoju tražbinu. Naime, u odnosu na prvi dio tražbine (1.995.364,57 kuna) vođen je parnični postupak pred ovim sudom i u istom je 28. siječnja 2020. donesena presuda i rješenje Visokog trgovačkog suda RH kojim je pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev stečajnog dužnika. U tom parničnom postupku Mijo Mikrut nije bio tužitelj niti je on vjerovnik ove tražbine, pa niti ne može prijavljivati ovu tražbinu u ovom stečajnom postupku. U odnosu na preostali dio tražbine, a koji se odnosi na parnični postupak koji je u tijeku pred ovim sudom pod brojem P-542/17 još uvijek nije donesena niti prvostupanjska odluka. Niti u tom postupku Mijo Mikrut nije stranka, odnosno tužitelj, pa niti vjerovnik ove tražbine koju društvo MIKRUT d.o.o. s osnova naknade štete, a ne on, potražuje od Republike Hrvatske.

7. VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o., Biokovska 3, Split, OIB: 56826138353, čija tražbina glasi na iznos od 5.683,33 kuna, priznata u cijelosti.

8. ODVJETNIČKO DRUŠTVO BABIĆ & BABIĆ d.o.o., Put Plokita 8, OIB: 00464688267, čija tražbina glasi na iznos od 254.000,00 kuna, priznaje se u cijelosti.

8. Stečajni vjerovnik nazočan na ispitnom ročištu nije osporio prijave tražbina koje je priznala stečajna upraviteljica.

9. Prema članku 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

10. Slijedom navedenog, pod točkom I izreke ovog rješenja odlučeno je u kojem isplatnom redu i u kojem iznosu su utvrđene prijavljene tražbine stečajnog vjerovnika, dok je točkom II izreke ovog rješenja odlučeno u kojem isplatnom redu i u kojem iznosu osporene prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, a sve to na temelju odredbe članka 265. stavka 1. SZ te prethodno sastavljene tablice ispitanih tražbina u smislu odredbe članka 264. SZ.

11. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

12. Pregledom prijave tražbine vjerovnika Mije Mikruta, Vrh Visoke 15, Split, OIB: 71021620265 za osporeni iznos od 2.998.364,57 kuna utvrđeno je da isti vjerovnik nije dostavio dokaz da bi za istu tražbinu postojala ovršna isprava, a niti je u prijavi tražbine naveo da bi za istu postojala ovršna isprava, radi čega je sud ovim rješenjem navedenog vjerovnika, sukladno članku 266. stavku 1., članku 267. i članku 269. SZ, uputio u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno u slučaju podnošenja žalbe protiv ovog rješenja u roku od 8 dana od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je taj vjerovnik odustao od prava na vođenje parnice.

13. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 265., 266. stavak 1. i 267. SZ te prethodno sastavljene tablice ispitanih tražbina (članak 264. SZ), odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

U Splitu 30. rujna 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj Meri Šitić, Split
2. Mijo Mikrut zastupan po punomoćniku Ivi Staničiću, odvjetnik u Splitu
3. e-oglasna ploča suda
4. spis

Broj zapisa: **eb300-3cd4e**

Kontrolni broj: **06c69-67358-faaa8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.